



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/20-01/07**  
**URBROJ: 2167/01-07-20-2**

**ZAPISNIK**

*s 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 12. ožujka 2020. godine*

*Poreč - Parenzo, 12.03.2020.*

## ZAPISNIK

s 30. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak 12. ožujka 2020. godine u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatin**, pročelnik Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Milan Laković** direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Angela Tolušić**, tehnička direktorica TD „Usluga Poreč“ d.o.o. Poreč, **Srđan Mažar** tehnički direktor TD Odvodnja Poreč, d.o.o. , **Davor Švenda**, načelnik Policijske postaje Poreč, **Renata Štifanić**, predsjednica Savjeta mladih Grada Poreča, **Ajna Temimović**, viši savjetnik za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo Grada Poreča - Parenzo.

– –

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne.

Naglasio je da je, sukladno odlukama i preporukama Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske, Stožera civilne zaštite Istarske županije i Gradonačelnika Grada Poreča-Parenzo vezano za aktualnu situaciju širenja COVID-19 virusa, odlučeno da će prisustvovanje ovoj sjednici biti ograničeno tako da će istoj prisustvovati samo gradski vijećnici, gradonačelnik sa zamjenicima, pročelnici, vanjski izvjestitelji po pojedinim točkama dnevnog reda, te nužan broj gradskih službenika.

Sjednici ne prisustvuju direktori i ravnatelji gradskih trgovačkih društava i ustanova koji nisu sudionici u izvještavanju po pojedinim točkama dnevnog reda, predstavnici medija i građani.

Javnost sjednice osigurana je svim ostalim propisanim i raspoloživim sredstvima, kao što je prijenos u živo na internetskim stranicama i davanjem naknadnih priopćenja.

Nakon toga je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić, 6. Azeglio Picco 7. Dean Pauletić, 8. Dejvid Lakošeljac 9. Zoran Rabar**

**10. Goran Gašparac, 11. Maurizio Zennaro, 12. Slavko Fornažar 13. Mario Ritoša, 14. Emanuel Rudan.**

Odsutni su vijećnici: **Dolores Ghersinich, Dražen Prgić i Idris Sulejmani** (uključio se u rad sjednice tijekom točke 2.).

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Vijećnici **Goran Gašparac i Maurizio Zennaro** predložili su da se točka 16. „*Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“* zbog važnosti tematike razmatra odmah nakon vijećničkog sata.

**Predsjednik Vijeća** stavio je na glasanje prijedlog vijećnika Gašparca i Zennara, nakon čega je utvrdio da su za prihvaćanje tog prijedloga glasala 4 vijećnika, dok je protiv glasalo 10 vijećnika, pa je u skladu s time konstatirao da prijedlog nije prihvaćen.

Zatim je stavio na glasanje dostavljeni prijedlog dnevnog reda, te je konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (10 glasova ZA i 4 glasa PROTIV), te je za rad sjednice utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

1. Verifikacija zapisnika s 27., 28. i 29. sjednice
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu
4. Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu
5. Odluka o donošenju UPU-a dijela naselja Nova Vas – Brčići
6. Odluka o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poreč – CENTAR V
7. Odluka o pristupanju Grada Poreča – Parenzo međunarodnom udruženju "Energetski Gradovi" (izv. eng. "Energy Cities")
8. Plan aktivnosti Grada Poreča-Parenzo u okviru Europske mreže organskih gradova "Organic Cities Network Europe" za razdoblje 2020.-2021. godine
9. Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2020. godini
10. Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2020. godini
11. Odluka o izradi Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo 2021. – 2031.
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o postupku jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Poreča-Parenzo
13. Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:
  - Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2020./2021. godinu i
  - Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2020./2021. godinu u Umjetničkoj školi Poreč,

14. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč
15. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino
16. Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“

### **TOČKA 1.**

#### ***Verifikacija zapisnika***

Vijeće je jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, usvojilo zapisnike s 27., 28. i 29. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

### **TOČKA 2.**

#### ***Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije***

Na poziv **predsjednika Vijeća Adriana Jakusa, Gradonačelnik Loris Peršurić** informirao je vijećnike o trenutnoj kriznoj situaciji vezano za koronavirus, preporukama Hrvatskog zavoda za javno zdravstvo, te odlukama nacionalnog, županijskog i gradskog Stožera civilne zaštite.

Naglasio je da je Grad Poreč-Parenzo prihvatio prijedlog Stožera civilne zaštite Istarske županije o potrebi provođenja strožih mjera, imajući u vidu blizinu granice s Italijom i dnevne migracije lokalnog stanovništva.

Odluke, koje su ovih dana donesene u skladu sa zaključcima Stožera za civilnu zaštitu Istarske županije i Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije, a obuhvaćaju odgađanje svih javnih manifestacija, kulturnih događanja, javnih skupova i sportskih natjecanja do 14. travnja 2020. godine.

Osim toga, Stožer Civilne zaštite Istarske županije uputio je Nacionalnom stožeru civilne zaštite RH prijedlog za privremenom obustavom rada dječjih vrtića, osnovnih i srednjih škola i fakulteta, o čemu će javnost biti obaviještena odmah po zaprimanju odgovora Nacionalnog stožera. Prema posljednjim informacijama Vlada je donijela odluku o zatvaranju svih osnovnih i srednjih škola kao i fakulteta. Sukladno tome odlučeno je da se od sutrašnjeg dana zatvore i svi vrtići i jaslice. Nastava za učenike će se izvoditi online prema uputama Ministarstva znanosti i obrazovanja.

Do navedenog datuma privremeno se zatvaraju i svi javni objekti i ustanove kojima upravlja Grad. Preporuke su poslane i udrugama civilnog društva, članovima Sportske zajednice Grada Poreča, kao i ostalim javnim i privatnim ustanovama na području Grada Poreča-Parenzo.

Gradska uprava, ustanove i tvrtke, od srijede 11. ožujka 2020. godine, ograničit će rad sa strankama, koje se pozivaju da svu komunikaciju vrše elektroničkim putem, poštom ili telefonom, osim u slučajevima hitnoće.

Preporučuju se ograničenja rada i mjere u trgovačkim centrima, trgovinama prehrane, ugostiteljskim objektima svih kategorija i određenim uslužnim djelatnostima na području Grada Poreča-Parenzo o čemu će ovih dana biti donijete i konkretne odluke, sukladno uputama Nacionalnog i Županijskog stožera civilne zaštite.

Građani se i dalje pozivaju na pridržavanje propisanih higijenskih postupanja. Izuzetno je važno da se na ovaj izazov reagira staloženo, fleksibilno i odgovorno. Grad je do sada primijenio sve preporuke stožera i spreman je za daljnja postupanja. Prati se situacija i zajednički je cilj usporiti širenje virusa.

Naglasio je kako vjeruje da svi skupa možemo prihvatiti ovaj izazov i pomoći da se nastala situacija što lakše prebrodi, a da bi se to postiglo, potrebna je smirenost, odgovornost i suradnja svih građana. A posebno je važno pratiti pouzdane izvore informiranja i pridržavati se preporuka Nacionalnog i Županijskog stožera.

**Predsjednik Vijeća**, zahvalio je Gradonačelniku na iznijetim informacijama, naglasivši kako su sve trenutno moguće mjere poduzete, prati se situacija koja se mijenja iz sata u sat. Smatra da je u ovom trenutku na svakom pojedincu velika odgovornost, a pogotovo odgovornost u pridržavanju svih naputaka nadležnih državnih, županijskih i lokalnih institucija.

Predložio je da se započne s vijećničkim satom, te je pozvao vijećnike da postave svoja pitanja.

### **1. Gordana Šušljik**

**PITANJE:** „Pročitala sam u novinama da je župan Radin izjavio da će svi nedostaci na Kaštijunu u narednom razdoblju biti otklonjeni, da će postrojenje biti funkcionalno, ali i da će se morati uložiti dodatna sredstva. Zanima me hoće li to dovesti do poskupljenja usluge građanima?“

**INICIJATIVA:** „Dobila sam upit od starijih građana da li bi se moglo postaviti par klupica na potezu prema novom trgovačkom centru kako bi se mogli odmoriti, jer je sve više pješaka starije dobi na toj relaciji“

Na postavljeno pitanje odgovorio je **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o. Poreč, naglasivši da je obnašatelj dužnosti istarskog župana Fabrizio Radin, na radnoj skupini na kojoj su sudjelovali predstavnici Kaštijuna, županije i svih komunalnih poduzeća, sazvanoj vezano za iznalaženje tehničkih rješenja za optimalnije funkcioniranje rada Županijskog centra za gospodarenje otpadom, rekao da Kaštijun ovog ljeta neće širiti nenasnosan smrad, jer će se do tada njegovo postrojenje dograditi i optimizirati, a zbrinjavanje organskog otpada riješit će se na drugi način. Kao što se iz medija moglo pročitati, tvrtka Kaštijun je još uvijek u vlasništvu Grada Pule i Istarske županije, a oni su na svojim vijećima izglasali kreditno zaduživanje tvrtke Kaštijun u iznosu od 20 milijuna kuna, za potrebe rekonstrukcije i poboljšanja tehničkih rješenja centra. Prema riječima mjerodavne tehničke struke, nakon intervencije koja bi trebala biti završena do turističke sezone, pojave smrada s Kaštijuna trebale bi nestati.

Ukupna investicija iznosi 32 milijuna kuna, od čega će 12 milijuna osigurati Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, a tvrtka Kaštijun će uz županijsko jamstvo ostatak investicije pokriti spomenutim kreditom od 20 milijuna kuna.

Naglasio je da zbog tog novog troška cijena zbrinjavanja otpada za građane neće poskupjeti. Ukoliko građani i cjelokupno gospodarstvo odgovorno pristupe selektiranju otpada i budu dovoljno u tom smjeru osviješteni u cilju smanjenja količina otpada koje dolaze na Kaštijun, rezultat će biti osiguran.

Napomenuo je kako je Usluga, nakon brojnih informacija, edukacija i upozorenja, uvela mjeru izricanja kazne za one koji 5 mjeseci nisu stvorili niti kilogram miješanog komunalnog otpada.

Izrazio je nadu da će se realizacijom navedenog, budućim generacijama osigurati jedno zdravije okruženje za život.

**Predsjednika Vijeća** predložio je da se inicijativa vijećnice vezano za postavljanje klupica na dionici prema trgovačkim centrima prosljedi nadležnom gradskom Upravnom odjelu.

(inicijativa vijećnice upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom  
KLASA: 011-01/20-01/16 URBROJ: 2167/01-09/01-20-1)

## 2. Krisijan Žužić

**PITANJE:** „Izražavam zabrinutost po pitanju napisa u nekim medijima o zaduživanju  
Odvodnje Poreč d.o.o. u svrhu realizacije EU projekta. Zanima me što je od toga istina?”

Na postavljeno pitanje odgovorio je **Srdan Mažar**, tehnički direktor Odvodnje Poreč  
d.o.o. Poreč.

Osvrnuvši se na navode koji su se ovih dana pojavili u medijima, rekao je kako su u više navrata za ovom govornicom ponavljali da Odvodnja Poreč nije u ovoj priči sama, da su u osmišljavanju projekta, samoj provedbi nabava i svim ostalim brojnim postupcima sudjelovala i nacionalna tijela u savjetodavnoj i kontrolnoj ulozi, kao i brojni konzultanti. Naglasio je da se Odvodnja Poreč u provedbi svih aktivnosti pridržavala zakonskih odredbi tako da sukladno tome nema mjesta nikakvim zamjerkama. U samoj provedbi projekta naišlo se na situaciju da im je izrečena jedna zaista drastična financijska korekcija, iznio koje nikako ne odgovara onome što im se stavlja na teret. U Odvodnji tvrde da su njihovi postupci sukladni zakonu, tako da očekuju da će se u konačnici to i dokazati, za što će možda biti potrebno uložiti još neka sredstva. Međutim, našli su se u situaciji da su se ista ta nacionalna tijela koja su u početku postupka tvrdila da za njih nepravilnosti u slučaju Odvodnje Poreč ne postoje, našla u poziciji da u jednom trenutku izreknu financijsku korekciju. Na upit Odvodnje Poreč, kako je moguće da se uz takve prethodne stavove izriče financijska korekcija, dobiveni su nekakvi univerzalni odgovori „ mi to moramo izreći, što zbog ugovornog - što zbog odgovornog odnosa sa Europskom komisijom, a vi se branite”. Sagledavajući te činjenice, jasno je kako je netko u poziciji da izriče sumnju, a netko, u ovom slučaju Odvodnja Poreč, u poziciji je da značajan trud, angažman i sredstva troši za dokazivanje ispravnosti u postupanju. U takvoj situaciji nije im preostalo ništa drugo do iskoristiti sve pravne lijekove kako bi dokazali da ne postoje elementi za izricanje financijske korekcije. Tijekom trajanja tih postupaka, Odvodnja je uložila žalbu Hrvatskim vodama, koje su istu u prvi trenutak odbile. Ne imajući definirane pravne lijekove, Odvodnja Poreč se dalje morala obraćati svima, između ostalog i Ministarstvu regionalnog razvoja, koje je odbilo žalbu, tako da se išlo na Ustavni sud koji je rješenje Ministarstva poništio, sa naznakom da to ministarstvo nije nadležno ni za izricanje korekcija a niti za rješavanje u drugom stupnju po žalbama Odvodnje Poreč. Nakon toga uslijedila je žalba ministarstva, tako da je postupak trenutno na Visokom upravnom sudu, a to znači da sve odluke odnosno donesena rješenja po pitanju izricanja financijske korekcije niti su izvršna niti pravomoćna. Međutim, Odvodnja se opet našla u situaciji da se sustežu sredstva po njihovim zahtjevima za nadoknadu sredstava koje redovito daje sukladno situacijama koje ispostavlja izvođač odnosno nadzor. Iz tog se razloga Odvodnja Poreč našla u situaciji da mora pokriti određeni financijski dio, tako da je primorana ići u predloženi financijski aranžman kao se ne bi dovela u situaciju da prema bilo kome tko im pruža usluge (izvođaču radova) ne izvrši svoju obavezu. Realizacija projekta biti će od koristi svim građanima ovog grada, a da bi se njegova izgradnja realizirala moraju biti uporni i odgovorni kako se nikada ne bi doveli u situaciju da im se isti uskrati. Neispunjenjem niza fizičkih pokazatelja (broja priključenih stanovnika, kvalitete obrade vode, kvalitete mora, turističkih resursa itd.) dalo bi se temelja za postupanje Europske komisije, a može se dovesti i do situacije da Europa povuče sva dosad dodijeljena sredstva, ne samo od izgradnje uređaja, već od početka projekta. Iz navedenih razloga predložene su financijske mjere o kojima će se raspravljati i odlučivati na ovoj sjednici Gradskog vijeća.

### **3. Goran Gašparac**

**INICIJATIVA:** „ Sve je izvjesnije da zbog korona virusa porečko gospodarstvo, osobito djelatnosti vezane uz turizam, očekuje jedno krizno razdoblje, koje će osobito pogoditi naše male porečke poduzetnike, ugostitelje, trgovce, jednom riječju malo porečko gospodarstvo kojemu prijete kolaps.

Neka očekivanja predviđaju da bi nadolazeća sezona magla biti najlošija u posljednjih deset godina. Vijesti koje nam stižu sa nama najvažnijih emitivnih tržišta (kao što su Austrija, Njemačka i Italija) u kojima vlade tih zemalja zatvaraju granice, donose zabrane kretanja unutar država. preporučuju svojim državljanima da ne putuju u inozemstvo i korištenje godišnjih odmora unutar domicilnih zemalja, samo potvrđuju takva očekivanja.

Stoga gradonačelniku Peršuriću upućujem inicijativu za formiranje kriznog stožera za pomoć porečkom gospodarstvu.

Na čelu stožera bio gradonačelnik sa svojim timom, a stožer bi sačinjavali:

1. najveći broj predstavnika malih poduzetnika i obrtnika iz svih aktivnih gospodarskih djelatnosti na području grada,
2. predstavnici velikih turističkih poduzeća,
3. predstavnici banaka, obrtničke komore i političkih stranaka

Cilj stožera bio bi donošenje mjera pomoći, prvenstveno malom gospodarstvu za 2020. godinu kroz:

- ukidanje/smanjenje svih komunalija i lokalnih nameta, poreza (za javne površine, terase, reklame i sl.

- ukidanje/smanjenje cijene najma gradskih prostora i prostora turističkih kompanija koje u zakupu imaju naši mali poduzetnici i ugostitelji

- javnim sredstvima financirati određene skupine troškova malih poduzetnika kao pomoć da prežive krizu

- zatražiti ili razgovarati s bankama da omoguće djelomični moratorij na kreditne obaveze

- i druge slične mjere za preživljavanje gospodarstva

Financijska sredstva za krizne mjere osigurati kroz rebalans proračuna za 2020. godinu, te zatražiti pomoći proračunu od županije, države i EU.

Krizni stožer bi zasjedao svaki dan u Velikoj vijećnici u točno određeno vrijeme i bio bi otvoren za javnost. Molio bih Gradonačelnika da se osvrne na ovu inicijativu i odgovori da li je prihvaća ili ne?

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je da se na tragu takve inicijative već aktivno radi na redovitim koordinacijama s pročelnicima gradskih upravnih odjela. Ne razgovara se o iznalaženju načina kako pomoći samo gospodarstvu, već je tu i zdravstvo kojem se planira pomoći u vidu nabavke vitalno važnih respiratora, kao i niz drugih djelatnosti koje su se uslijed aktualne epidemiološke situacije našle u teškoj situaciji. Nitko se početkom ove godine nije nadao ovakvim događajima, tako da se ujedno zahvalio svim pročelnicima na odgovornom postupanju u nastanku ove krize, a time i racionalnom vođenju Grada. Planira se priprema rebalansa proračuna za mjesec svibanj. Radi se na mjerama, koje će se sa županijske razine već narednih dana proslijediti prema Vladi. Slijedom toga na lokalnoj će se razini oformiti timovi koji će koordinirati provođenje svih mjera koje budu propisane. Vodit će se računa da u sastav timova budu uključeni predstavnici svih nadležnih institucija. Ponovio je kako se od svih odgovornih, pa i vijećnika ovog Gradskog vijeća, očekuje odgovorno ponašanje i ne širenje nepotrebne panike. U narednom razdoblju planirat će se i poduzimati razne mjere, sukladno razvoju situacije oko širenja koronavirusa, tako da će se vjerojatno sazivati niz izvanrednih zasjedanja i sastanaka na kojima će se dogovarati provođenje potrebnih mjera. O samoj turističkoj sezoni razgovara se na nivou Vijeća Turističke zajednice, hotelijera, predstavnika trgovaca, privatnog smještaja, a prema sadašnjim saznanjima, bez obzira na trenutna

otkazivanja, situacija oko glavne turističke sezone je ohrabrujuća. Ukoliko se dogodi smirivanje virusa uslijed dolaska toplog vremena, postoji mogućnost da će doći i do povećanja bookinga za period glavne turističke sezone.

Prihvatio je sugestije koje je vijećnik Gašparac iznio u svojoj inicijativi, a vodit će se računa da se u sastav tima ili radne grupe uključe i vijećnici, jer se samo zajedničkim radom i trudom u ovako specifičnoj situaciji mogu očekivati pozitivni rezultati, naglasivši da u ovom trenutku nije nikome poznato s čime se to borimo.

Na prijedlog predsjednika Vijeća inicijativa vijećnika biti će prosljeđena nadležnom gradskom Upravnom odjelu.

*(inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo dopisom KLASA: 011-01/20-01/17 URBROJ: 2167/01-09/01-20-1)*

#### **4. Maurizio Zennaro,**

Prije postavljanja pitanja, ponovno se osvrnuo se na formiranje dnevnog reda i komentar predsjednika Vijeća da su sve predložene točke iste važnosti, naglasivši kako smatra da ne može iste važnosti biti program rada Savjeta mladih kao zaduživanje od 6 milijuna kuna. Upitao je zbog čega se takve točke konačno ne stave na početak dnevnog reda?

**Predsjednik Vijeća,** odgovorio je kako se nada da će vijećnik Zennaro ovog puta ostati do kraja sjednice, s obzirom da su važne točke upravo pri kraju dnevnog reda.

**Vijećnik Maurizio Zennaro** u nastavku se obratio Gradonačelniku izrazivši svoju solidarnost i razumijevanje zbog trenutačne teške i odgovorne situacije u vođenju Grada. Pohvalio je iskazanu spremnost da je konačno prihvaćena podrška i pomoć i oporbenih vijećnika, ocijenivši to početkom jednog budućeg otvorenijeg zajedničkog rada.

Podsjetio je da je pred nekoliko sjednica Vijeća predložio pokretanje rasprave po pitanju otvaranja casinoa u neposrednoj blizini škole, te da tada prijedlog nije niti protokoliran. Za razliku od nekih drugih gradova koji su bili jedinstveni u pokretanju tog pitanja, Grad Poreč nije ništa poduzeo. Kada je po drugi put skrenuo pozornost da prijedlog nije nigdje upućen, nadležna služba potpuno ga je krivo obradila prikazavši ga kao "inicijativu za pojednostavljenje i usklađivanje postupka podnošenja zahtjeva građana nadležnim gradskim upravnim tijelima..." Zamolio je da se isto po treći put ispravi i pravilno protokolira.

**Predsjednik Vijeća** odgovorio je da je dopis u skladu s predanom pisanom inicijativom, te je zatražio je od vijećnika da se isti dostavljaju u što jasnijem obliku radi njihovog daljnjeg protokoloranja. Zamolio je vijećnika da postavi svoja pitanja.

**Maurizio Zennaro,** pročitao je inicijativu učenika, roditelja, zaposlenika i profesora TUŠ Antona Štifanića Poreč:

*„Naša škola je godinama angažirana i aktivna u očuvanju prirode, promicanju svijesti o važnosti očuvanja okoliša. Tijekom nastave, dakle svakodnevno a i na Eko danu koji organiziramo jednom godišnje, učenici, zaposlenici i profesori uočavaju i ukazuju na propuste i predlažu poboljšanje.*

*Tako smo zadnjih nekoliko godina pokrenuli inicijativu za sljedeće promjene:*

- da se umjesto vatrometa organizira festival svjetlosti i boja – u umjerenom obliku, budući da prof. Korado Korlević već godinama upozorava i na svjetlosno zagađenje prirode,*
- da se postave postolja za bicikle na svakom koraku i potakne građane na vožnju biciklom,*



- da se na trgovima i rivi postavi fontana/špina s pitkom vodom za stanovnike grada i turiste,

(prokomentirao je da je istu inicijativu on dao još 2017. godine na početku mandata, ali unatoč tome što ju je gradonačelnik tada prihvatio, od fontana i špina do danas nema ništa)

- da se umjesto ukrasnih cvjetnih gredica posadi aromatično bilje poput mediteranske lavande, ružmarina, salvije, lovora... Uistinu ne vidimo razlog da se tako puno resursa (vode, radne snage.) koristi za cvjetne gredice koje traju mjesec dana

Osim toga užasnuti smo stanjem na gradilištu Pical, gdje je posječen velik broj starih stabala. Na isti je način ranije na otoku Sv. Nikola nepovratno uništeno autohtono raslinje planike, mediteranskog bilja i ostale vegetacije.

Molimo Vas pokrenite raspravu i govorite u naše ime jer nismo sigurni da su nas nadležni čuli i shvatili ozbiljno.”

Pročitavši inicijativu, primijetio je i da se s nekim od predloženih promjena već započelo, kao npr. sadnjom aromatičnog bilja. Prema dobivenim informacijama inicijativa je dostavljena i gradonačelniku.

U nastavku svog izlaganja iznio je sljedeće pitanje i inicijativu:

#### **PITANJE:**

„Pitanje za direktora Usluge Poreč d.o.o. g. Milana Lakovića i za gradonačelnika Lorisa Peršurića.

Usluga d o.o.o., po pitanju javne usluge prikupljanja MKO i BKO, a sve vezano za ugovorne kazne, sa danom 06.02.2020. godine je obračunala 1132 kazne, od toga je stornirala 331 i naplatila 207 kazni. Inače to je pitanje na koje sam odgovor tražio od direktora i trebao je biti dostavljen u roku od tri radna dana, a došao je uz izuzetni pritisak tek nakon 12 dana. Brojka od 331 stornirane kazne je iznenađujuće visoka, skoro 30% kažnjenih korisnika. Nameće se spontano pitanje, kako je moguće da gradsko komunalno poduzeće najprije, po vama, s neoborivim činjenicama, kazni svoje korisnike i onda se ipak sjeti da kazne stornira i to za 331 korisnika? Kakva je to poslovna ozbiljnost? Hoće li se netko ispričati tim osobama zbog nanesenog nespokoja?

#### **INICIJATIVA:**

„ Prijedlog upućujem Gradonačelniku i direktoru Usluge Poreč d.o.o. . Kao predstavnik dvadeset građana poreštine predlažem da poništite sve obračunate ugovorne kazne jer su iste izrečene protupravno. Također predlažem da onim kažnjenim građanima koji su uslijed krive informiranosti, pritiscima i ostalih razloga uplatili kaznu od 500 kuna, izvršite povrat novca ili da se uplaćeni iznos prizna kao predujam.

Naplata kazni je protuzakonita iz više razloga, navest ću neke:

- niste kažnjenim građanima poslali opomenu sukladno članku 28. Odluke na koju se vi stalno pozivate, jer pismo koje je išlo na preko tisuću adresa ne može se smatrati opomenom, to nije opomena već jedno pismo koje nema nikakvu pravnu valjanost. U tom članku Odluke stoji da tek nakon što ste poslali opomenu, moguće je kazniti građane ukoliko ponove prekršaj.  
- proizvoljno ste utvrdili kriterije izricanja kazni jer u odluci nigdje ne stoji ili nije propisano koji je minimalan broj pražnjenja u određenom vremenskom razdoblju, a koji bi ukazivao na korištenje usluge. Malo prije je direktor rekao da se radi o razdoblju od 5 mjeseci, pa milim da odgovori u kojem članku odluke to piše? Nema takve odredben i mislim da ste izmislili taj kriterij.

- pozivam vas da informirate mene i kažnjene građane gdje ste u Odluci našli uporište da je broj pražnjenja u određenom vremenskom razdoblju (mjesec, kvartal, godina) kriterij za (ne)korištenje usluga i razlog izricanja ugovorne kazne?

Ovih dana ćete dobiti prigovor i jedva čekam da pokrenete ovrhu jer ćemo tek tada razgovarati

putem suda.

*Predlažem vam da ove prijedloge koje sam upravo iznio i prihvatite.*

*Gradonačelnice vi niste samo gradonačelnik Grada Poreča, već ste i predsjednik skupštine Usluge Poreč d.o.o., koja je gradsko poduzeće, u vlasništvu građana, tako da se nadam da nećete više dozvoliti takav pokušaj pljačke. Mislim da je dosta s time, kao i sa samovoljom direktora Milana Lakovića. Nije on iznad zakona već neka se izvoli istog pridržavati.”*

**Gradonačelnik Loris Peršurić** osvrnuvši se na inicijativu učenika TUŠ Anton Štifanića, istaknuo je izuzetno dobru suradnju sa srednjim školama, kojima Grad kroz proračunska sredstva podržava brojne programe, kao npr. projekt Ekosfera Poreč, koji provodi Bio Istra. Rezultat će biti upravo ukrašavanje grada mirisnim aromatičnim biljkama iz ekološkog uzgoja, a u projekt su uključeni i TUŠ Antona Štifanića i DND.

Grad Poreč i Turistička zajednica već godinama ne financiraju vatromet, niti ga organiziraju za Novu godinu. Turistička poduzeća ljeti imaju česte vatromete i puno se puta s njima razgovaralo o smanjivanju, a uvjeren je da će do smanjenja konačno i doći. Spomenuo je i prošlogodišnje prikazivanje svjetlosnih efekata na pročelju Gradske palače, naglasivši da će se s tom inicijativom nastaviti, ukoliko nadolazeća sezona bude dobra.

Nosači za bicikle se konstantno postavljaju, a rado će ih postaviti i na lokacije koje budu sugerirali predlagači iz turističko ugostiteljske škole.

Što se tiče špina, sve je spremno i biti će uskoro postavljene.

Vezano za stabla na Picalu i otoku Sv. Nikola, priznao je da je dosta toga posječeno. Za sve što je na Picalu napravljeno postoje elaborati i dozvole. Na svakom stablu i grmu je pločica s brojem i opisom koji govori da li je nešto doseglo svoj maksimalni vijek trajanja ili je bolesno, a nešto se, možda, i nije uklapalo. Posječena se stabla nadomještaju novim nasadima. Više puta je od Valamara zatraženo da zasadi puno više toga nego što je npr. na otoku Sv. Nikola ranije bilo. To su iz godine u godinu činili, a vjeruje da će i nastaviti. Tako će biti i s Picalom, a isto vrijedi i za gradsku rivu, gdje će se maknuti stabla koja više nisu u stanju izdržati i nadomjestiti drugima. Nova stabla na rivi bit će većih dimenzija kako ne bismo predugo trebali čekati da narastu.

**Maurizio Zennaro** izrazivši nezadovoljstvo odgovorom Gradonačelnika upitao je „Nisu valjda Valamar i Plava laguna nama gospodari! Mi određujemo pravila igre i odlukom možemo regulirati održavanje vatrometa. Onim što oni ispucavaju, ne zagađuju Valamar, već naš grad, naše more i štete našoj djeci. Štetni učinci vatrometa su dokazani. Predlažem da ove godine ozbiljno pristupite tome da Valamaru i Plavoj laguni nametnete limit. A što se sječe stabala tiče, na otoku Sv. Nikola je nepovratno izgubljena autohtona sorta planike i to nikakav beton, nikakav Valamar ni Plava laguna nikad više neće vratiti. Taj dar prirode smo našom ljudskom glupošću zauvijek izbrisali. To je ekocid za koji ne možete reći da niste znali! Što se tiče bicikla, nije dovoljno reći da će se postaviti još stalaka, već treba tome pristupiti puno ozbiljnije i edukativnije u smislu poticanja cikloporta i korištenja bicikala.

**Gradonačelnik Loris Peršurić.** podsjetio je da je proračunom predviđena strategija ciklokulture koja ukazuje na dugoročni angažman Grada za poticanje građana na što češće korištenje bicikli i romobila.

Na pitanja oko ugovorne kazne zbog nekorištenja usluge sakupljanja otpada odgovorila je **tehnička direktorica Usluge Poreč d.o.o. - Angela Tolušić.**

Podsjetila je da je Usluga Poreč još u prosincu 2018. godine krenula s podjelom individualnih spremnika svim evidentiranim korisnicima usluge. To su spremnici koji su opremljeni čipovima, a podijeljene su i kartica za podzemne i polupodzemne spremnike koji su također opremljeni čipovima, temeljem kojih podataka je moguće doći do podataka za svakog

pojednog korisnika o količinama proizvedenog otpada. To je urađeno sukladno zakonskoj obvezi za obračunavanje usluge prema sabirnim količinama odnosno volumenu preuzetog otpada. Podjela spremnika trajala je do početka turističke sezone 2019. godine, a Usluga Poreč je već tada pratila ponašanje korisnika po pitanju korištenja kako spremnika tako i kartica. Već tada su se na terenu uočile nekakve situacije s kojima se komunalno poduzeće moralo boriti i snalaziti, a radi se o nepropisnom odlaganju izvan spremnika, na javni površinama, na postavljenim eko otocima, u spremnicima za reciklažni otpad i dr. S druge strane dobivali smo podatke koliko korisnika zapravo ne koristi dodijeljenu opremu. Krenula je sezona i razdoblje kada se prikupljaju najveće količine otpada, a navedene situacije, ne da su nestale, već su se nažalost još više intenzivirale. Tadašnje mjesečne analize pokazivale su da se koristi oko 65-70% dodijeljenih spremnika. Znači oko 30% spremnika nije uopće korišteno. Ista stvar je bila i s karticama koje su se koristile u prosjeku od 55-65%. Sve je to ukazivalo na činjenicu da određeni dio korisnika ne poštuje ili izbjegava novi sustav. Upravo zbog svega navedenog, po sumiranju dobivenih podataka i informacija na kraju sezone, sa 31.10.2019., sukladno zakonskim mogućnostima, svim korisnicima koji nisu imali evidentiranu uslugu isključivo u razdoblju od pet mjeseci obračunata je ugovorena kazna kao sastavni dio te javne usluge. Kazna je obračunata za 1132 korisnika, a do današnjeg dana zaprimljeno je 565 prigovora, od kojih su odobrena 343 prigovora za koje su ugovorne kazne odmah i stornirane iz razloga što se u komunikaciji s tim korisnicima utvrdilo da nisu koristili svoje nekretnine. Bilo je veliki broj korisnika koji su koristili drugi spremnik i karticu a to su većinom iznajmljivači koji uz redovne kante za kućanstvo imaju i iznajmljivačke kante i karticu. Bio je i određeni dio korisnika (55) za koje je utvrđena greška od strane sustava, stornirane su im kazne i upućene isprike. Činjenica je da preko 50% korisnika kojima su obračunate kazne i koji više od 5 mjeseci nisu koristili usluge, za samo dva mjeseca stavljeni su u red redovnih korisnika usluge. Također 245 korisnika su sada prvi put evidentirani kao korisnici koji nisu do sada koristili ni plaćali uslugu, a radi se o korisnicima koji na ovom području nisu novi i ovdje borave već duži vremenski period.

**Maurizio Zennaro**, izrazio je nezadovoljstvo dobivenim odgovorom, te je ponovno zatražio da mu se odgovori kojim člankom Odluke je propisan vremenski rok u kojem se može kazniti korisnik ukoliko ne koristi uslugu zbrinjavanja otpada? Nije mu odgovoreno ni na pitanje da li se pismo, koje je poslano običnom poštom, može smatrati opomenom sukladno članku 28. Odluke?

**Angela Tolušić**, pojasnila je da cijenu javne usluge čine tri stavke i to cijena obvezatne javne usluge, cijena za količinu predanog otpada i ugovorna kazna. Ugovorna kazna obračunata je u skladu s odlukom o načinu pružanja javne usluge koju je donijelo ovo Gradsko vijeće tako da ista nije nekakva samovolja Usluge Poreč d.o.o.. Kroz razne komunikacije ( u novinskim člancima, radio emisijama, putem letaka, internetskih stranica i dr. komunalno poduzeće je građane obavještavalo o nepropisnom i neovlaštenom odlaganju otpada. Prije ugovaranja usluge svi korisnici su dobili izjavu o načinu pružanja javne usluge, a sastavni dio te izjave bio je i cjenik te opći uvjeti u kojima su između ostalog bile navedene i sve pravne posljedice u slučaju nepoštivanja odluke odnosno uredbe o komunalnom gospodarenju otpadom.

**Maurizio Zennaro** ponovno se javio za repliku. Ponovio je pitanja na koja mu opet nije odgovoreno, naglasivši da je umjesto odgovora dobio niz suvišnih informacija.

**Milan Laković** rekao je kako mora ponovno istaknuti da Usluga Poreč d.o.o. provodi odluke i zakone, a pravne službe će odgovore na ova pitanja dati vjerojatno u sljedećim postupcima - „ *smatram da radimo zakonito, a cilj je što manje otpada na javnim i drugim površinama. Ukoliko svi ovi podaci koje iznosimo nisu dovoljni da se vide korektnost namjere i polučeni rezultati, onda to više nema smisla komentirati.* „

*Maurizio Zennaro*, je ponovno zatražio riječ, te je nakon upozorenja predsjednika Vijeća da je iskoristio svoje pravo sudjelovanja u raspravi, krenuo za govornicu. Nakon ponovne opomene oduzeo mu je riječ i prekinuo sjednicu u 19,30 sati.

Sjednica je nastavljena u 19,40 sati.

#### **4. Azeglio Picco**

##### **INICIJATIVA:**

*„Predlažem pokretanje inicijative za uvođenje dvojezičnih naziva u gradskim ustanovama koje još u svom nazivu nemaju talijansku inačicu sukladno odredbama Statuta Grada Poreča-Parenzo.“*

*Na prijedlog predsjednika Vijeća inicijativa vijećnika biti će proslijeđena nadležnom gradskom Upravnom odjelu.*

*(inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti dopisom KLASA: 011-01/20-01/19 URBROJ: 2167/01-09/01-20-1)*

### **TOČKA 3.**

#### ***Informacija o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu***

Informaciju o stanju sigurnosti na području Grada Poreča-Parenzo za 2019. godinu prezentirao je Davor Švenda, načelnik Policijske postaje Poreč, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

*Predsjedatelj* je otvorio raspravu po prezentiranoj Informaciji.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Eugen Stanissa, Mario Ritoša, Maurizio Zennaro i Zoran Rabar, te Gradonačelnik Loris Peršurić, pročelnik Marino Poropat i načelnik Davor Švenda.

Nakon rasprave predsjedatelj je predložio prihvaćanje prezentirane informacije i stavio na glasanje zaključak, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

Prihvaća se Informacija načelnika Policijske postaje Poreč-Parenzo o stanju sigurnosti na području Grada Poreča - Parenzo za 2019. godinu.

*(Zaključak je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio).*

### **TOČKA 4.**

#### ***Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu***

Prijedlog Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu, prezentirala je predsjednica Savjeta mladih **Renata Štifanić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po prezentiranoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Poreča-Parenzo za 2020. godinu***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 5.**

##### ***Odluka o donošenju UPU-a dijela naselja Nova Vas – Brčići***

Prijedlog Odluke o donošenju UPU-a dijela naselja Nova Vas – Brčići, prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatin**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o donošenju UPU-a dijela naselja Nova Vas – Brčići***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 6.**

##### ***Odluka o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poreč – CENTAR V***

Odluku o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poreč – CENTAR V, prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatin**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

##### ***o izradi Izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja Poreč – CENTAR V***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 7.**

#### ***Odluka o pristupanju Grada Poreča – Parenzo međunarodnom udruženju "Energetski Gradovi" (izv. eng. "Energy Cities")***

Prijedlog Odluke o Odluka o pristupanju Grada Poreča – Parenzo međunarodnom udruženju "Energetski Gradovi" (izv. eng. "Energy Cities"), prezentirao je **pročelnik Damir Hrvatinić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

#### ***o pristupanju Grada Poreča – Parenzo međunarodnom udruženju "Energetski Gradovi" (izv. eng. "Energy Cities")***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 8.**

#### ***Plan aktivnosti Grada Poreča-Parenzo u okviru Europske mreže organskih gradova "Organic Cities Network Europe" za razdoblje 2020.-2021. godine***

Plan aktivnosti Grada Poreča-Parenzo u okviru Europske mreže organskih gradova "Organic Cities Network Europe" za razdoblje 2020.-2021. godine, prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženom Planu.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Maurizio Zennaro, te pročelnici Morena Mičetić Fabić i Đulijano Petrović.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženi Plan, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **P L A N**

#### ***aktivnosti Grada Poreča-Parenzo u okviru Europske mreže organskih gradova "Organic Cities Network Europe" za razdoblje 2020.-2021. godine***

*(Plan je priložen zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 9.**

#### ***Odluka o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2020. godini***

Odluku o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2020. godini, prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

***o rasporedu sredstava političkim strankama i članovima Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo izabranih s liste grupe birača iz Proračuna Grada Poreča-Parenzo u 2020. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 10.**

***Odluka o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2020. godini***

Odluku o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2020. godini, prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

***o kriterijima za financiranje Javne vatrogasne postrojbe Centra za zaštitu od požara Poreč u 2020. godini***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 11.**

***Odluka o izradi Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo 2021. – 2031.***

Odluku o izradi Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo 2021. – 2031., prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Goran Gašparac i pročelnica Morena Mičetić Fabić.

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**O D L U K U**  
**o izradi Plana razvoja Grada Poreča-Parenzo 2021. – 2031.**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

**TOČKA 12.**

**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o postupku jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Poreča-Parenzo**

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o postupku jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Poreča-Parenzo, prezentirala je **pročelnica Morena Mičetić Fabić**.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 15 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

**O D L U K U**  
**o izmjenama i dopunama Odluke o postupku jednostavne nabave u upravnim tijelima Grada Poreča-Parenzo**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

--  
*Predsjedatelj je prije prelaska na razmatranje narednih točaka dnevnog reda odredio pauzu u trajanju od 10,00 minuta*

--  
U nastavnu sjednicu vijećnik **Emanuel Rudan** napustio je sjednicu, pa je predsjedatelj konstatirao da je u nastavku sjednice nazočno 14 od ukupno 17 vijećnika.

**TOČKA 13.**

**Odluka o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:**

**- Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2020./2021. godinu**

**i**

**- Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2020./2021. godinu u Umjetničkoj školi Poreč**

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2020./2021. godinu i na Odluku o iznosu cijene za pohađanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2020./2021. godinu u Umjetničkoj



školi Poreč., prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

**o davanju suglasnosti Umjetničkoj školi Poreč na:**

**- Odluku o iznosu participacije roditelja/skrbnika učenika Umjetničke škole Poreč za program osnovnog glazbenog i plesnog obrazovanja za školsku 2020./2021. godinu**

**i**

**- Odluku o iznosu cijene za pohadanje drugog programa za darovite učenike za školsku 2020./2021. godinu u Umjetničkoj školi Poreč**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 14.**

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč**

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč, prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

**o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Umjetničke škole Poreč**

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

#### **TOČKA 15.**

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino**

Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino, prezentirala je **pročelnica Vesna Kordić**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno, sa 14 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

### **O D L U K U**

#### ***o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Zavičajnog muzeja Poreštine – Museo del territorio parentino***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

### **TOČKA 16.**

#### ***Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „ Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“***

Prijedlog Odluke o Odluka o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „ Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“, prezentirali su **pročelnik Darko Saftić i tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o. Srđan Mažar**, u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

**Predsjedatelj** je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

**Zorana Rabara** je zanimalo hoće li građanima zbog ovog kredita stizati veći računi te je li zatraženi iznos dovoljan za dovršetak projekta?

**Srđan Mažar** napomenuo je da je Odvodnja Poreč u provedenim žalbenim postupcima i sporovima pred Upravnim sudom do sada ostvarila pozitivan rezultat. Naime, pred Upravnim sudom su poništena rješenja Hrvatskih voda i Ministarstva regionalnog razvoja, tako da se u postupcima očekuje pozitivan trend. Time je dokazano da institucionalni okvir koji je trebao nedvojbeno biti uspostavljen od strane Republike Hrvatske, glede prvih projekata i to projekata Poreča, Osijeka i Vukovara, nije bio dovoljno spreman, te da država nije bila spremna uspostaviti sve mehanizme koji se mogu koristiti kroz te žalbene postupke. Također su, po istoj anonimnoj prijavi po kojoj su nastale posljedice vezano za sadašnju provedbu projekta zbog korekcije, na Prekršajnom sudu direktor Milan Laković i Odvodnja Poreč oslobođeni optužbi te je i taj postupak završio pozitivno. Pomaci su vidljivi ali trebat će još vremena da sve te presude postanu pravomoćne.

Vezano za postavljeno pitanje rekao je da poskupljenja neće biti. Ovaj projekt, u smislu vraćanja duga po izvorima financiranja, po sredstvima Hrvatskih voda i u onom dijelu koji pokriva Odvodnja, pokrivaju isključivo za naknadu iz naknade za razvoj. Naknada za razvoj, odnosno projekcija prihoda Odvodnje Poreč, za sada je takva da će biti dovoljna za realizaciju projekta do kraja.

Vodilo se računa i o zakonskim odredbama koje su stupile na snagu sa zadnjim Zakonom o vodnom gospodarstvu, a koje daju mogućnost zaduživanja do 90% godišnjih prihoda od naknade za razvoj ili 20% tekućih prihoda (prihodi od prikupljanja i pročišćavanja otpadnih voda. Vrh zaduženja doći će negdje 2024. godine, što Odvodnja Poreč svakako može podnijeti. a daljnja se financijska opterećenja ne očekuju. Vezano za korekcije rekao je da je kod istih pravilo da nisu kumulativne, dakle ne zbrajaju se, već se uvijek izriče ona najveća, ona je vrijedna za određeni ugovor i ne očekuje se daljnje financijsko opterećenje po tom pitanju.

**Goran Gašparac** rekao je da su na danas održanoj press konferenciji jasno rekli da neće podržati da se građane Poreča, zbog grešaka nastalih u postupku provođenja javne nabave, tereti za dodatnih 45 milijuna kuna ili 6 milijuna eura, kao što je predloženom odlukom predviđeno. Osobno će kao vijećnik glasati protiv takve odluke, svjestan da, ukoliko se zaduživanje ne odobri, može doći do posljedica u realizaciji projekta. Naglasio da ga posebno ljuti to što je ovaj problem poznat već dvije godine, od kad je OLAF procijenio da je prijevare u postupku bilo i predložio najveću moguću kaznu, a da se o tome šutilo. Od mogućeg raspona od 5%-25%, oni su Europskoj komisiji predložili maksimalnu kaznu od 25%. Spomenuvši anonimnu prijavu-predstavku, rekao je da je ista podnijeta još 2015. godine, podsjetivši da je održao i jednu press konferenciju kad je ta predstavka stigla u Sabor. Smatra da takva kazna ukazuje na ozbiljno kršenje zakona o javnoj nabavi. Podsjetio je da je na Gradskom vijeću dva puta postavljao pitanja vezano za tu financijsku korekciju, kao i pitanje da li Gradu prijeti bankrot ukoliko se ta korekcija dogodi, na čiji će teret to pasti i tko je u konačnici za to odgovoran, na koja mu nije odgovoreno. Danas se predlaže novo zaduživanje, a u obrazloženju uz predloženu odluku kao i u prijašnjem usmeno iznesenom obrazloženju i odgovoru na postavljeno vijećničko pitanje, se ta korekcija i kazna od minimalno 54 milijuna kuna, koje moramo imati ako se želi završiti projekt, jedva spominje i potihom provlači. Sve se spominje nekako u tragovima tako da se moraju dešifrirati činjenice, a činjenica je da zbog kazne nećemo dobiti 216 milijuna kuna, nego 54 milijuna manje. Rekao je kao se, nakon dvije godine raznih priča po gradu i informacija po kuloarima, danas diže kredit a da se ponovno ne govori zašto? Čekao je dvije godine da za ovom govornicom može zatražiti odgovor na ta pitanja. Ponovio je kako je dakle Odvodnja Poreč uložila žalbu Upravnom sudu Republike Hrvatske na financijsku korekciju koja je došla od Europske komisije. Kakve veze ima Europska komisija s Upravnim sudom RH? Novac se dobiva od EU fondova a ne od Ministarstva. Ministarstvo ima svoju komponentu od 33% od dijela koji treba Hrvatska dodati u 26% cijene koja nedostaju od onoga što je dobiveno od EU fondova. Još uvijek nije odgovoreno zbog čega je donesena takva odluka Europske komisije? Dokumenti postoje tako da od nadležnih očekuje objašnjenja. Smatra da je vijećnike trebalo odmah informirati i biti transparentni od prvog trenutka.

Prepričavši ukratko sadržaj anonimne predstavke koja je 2015. godine poslana u Hrvatski Sabor, medije i na niz drugih adresa, citirao je zapisnik Povjerenstva Odvodnje Poreč i dijelove OLAF-ovog izvješća i nalaza koji potvrđuje da su izmjene koje su rađene u procesu javne nabave kršile zakon o javnoj nabavi. Europska komisija je po tome zatražila objašnjenje od hrvatske komponente, na što su i Odvodnja kao i Hrvatske vode i Ministarstvo izjavili da u svom postupku nisu grijehili, te da su postupali u skladu sa zakonom. Onda je Ministarstvo za EU fondove reklo da je ipak bilo nekih nepravilnosti, te je Europskoj komisiji predložilo određivanje financijske korekcije od 5%. Europska komisija nije prihvatila objašnjenja od hrvatske komponente te određuje maksimalno korekciju, koju je OLAF predvidio, od 25% ili 54 milijuna kuna, uz obrazloženje o nedopuštenom kršenju Zakona o javnoj nabavi.

Sve je to razlog zbog kojeg se predlaže ova odluka za novo zaduživanje, kako bi se izvođaču dokazalo postojanje sredstava za dovršetak projekta.

Postavio je pitanje tko je odgovoran za nastalu situaciju, kome su i za što upućene žalbe? Zatražio je predočenje kompletne dokumentacije o postupku žalbe iz koje bi bilo vidljivo kako se pobijalo odluku Europske komisije o financijskoj korekciji.

Ukazao je na niz netransparentnosti u postupanju naglasivši da kao vijećnik ne može prihvatiti ovakav način rada i odnosa prema Gradskom vijeću i vijećnicima, koji su u konačnici stavljeni u situaciju da donose ovakvu odluku, za koju doduše neće pojedinačno odgovarati, već će mnogi sutra možda reći samo da je istu donijelo Gradsko vijeće. Nema dovoljno informacija da bi mogli mirne duše i savjesti dignuti ruku za takvu odluku i reći da je njezino donošenje opravdano.

Na kraju svog izlaganja podsjetio je da hrvatski dio u projektu u jednakim dijelovima podnose lokalna zajednica, Hrvatske vode i država, pa je pitao zašto nadležno ministarstvo ne plati kaznu ako je podržalo i davalo odobrenja na sve korake Povjerenstva u postupku? *Zašto država ne diže kredit? Puno je pitanja, malo odgovora, puno nejasnoća i zavrzlama, za koje nije znala većina vijećnika, a i novinara na jučerašnjoj press konferenciji.*

**Milan Laković**, osvrnuvši se na prethodnu diskusiju vijećnika Gašparca naglasio je kako je tijekom iste iznio neke točne ali i određene, vjerojatno nehotice, netočne činjenice i konstatacije. Naglasio je da bi se, kad bi se detaljnije ušlo u raspravu o ovoj problematici, uvidjelo sav apsurd u funkcioniranju države u svim segmentima. U pristupanju projektima Osijeka, Vukovara i Poreča, pokazalo se da hrvatska država sa svojim institucijama nije bila dorasla tom zadatku.

Naglasio je da je od strane cijele ekipe Odvodnje Poreč sve rađeno u dobroj vjeri i namjeri i na maksimalno moguć zakonit način, s ciljem dobivanja što više sredstava iz EU fondova, da postoji Nadzorni odbor i Povjerenstvo koji se redovito sastaju i da ništa nije tajno. Istaknuo je da nisu mogli ni jednu stvar promijeniti u tenderu bez suglasnosti Hrvatskih voda čiji je predstavnik, zajedno s onima iz Odvodnje i Grada, bio i u Povjerenstvu za odabir izvođača.

Govoreći o korekciji, naglasio je da istu nije propisao ni OLAF ni Europska komisija, već Hrvatske vode. Teško je pojasniti zbog čega je to učinjeno kad su upravo Hrvatske vode izabrale izvođača za izradu tender dokumentacije i dale su Odvodnji pismene obavezne preporuke o potrebnim izmjenama u dokumentaciji prije raspisivanja natječaja, koje su u potpunosti uvažene. Nakon ponovnog davanja dokumentacije na očitovanje, dobivena je pismena potvrda da je sva dokumentacija u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi i ostalim propisima. Postupak odabira ponuda obavljalo je Povjerenstvo u čijem su sastavu bili predstavnici Grada, Odvodnje i Hrvatskih voda. Kad se nakon toga situacija zakomplicirala Hrvatske vode i Ministarstvo zaštite okoliša su u svojim očitovanjima prema Ministarstvu regionalnog razvitka rekli da nema razloga za korekciju, da bi zatim Ministarstvo regionalnog razvitka koje predstavlja državu prema Briselu pristalo na kaznu od 5% ukupnog iznosa sredstava. Nakon toga upućene su žalbe na sve nadležne institucije kako ne bi došlo do zastare i to Hrvatskim vodama, Ministarstvu i Upravnom sudu. Odvodnji se stavlja na teret da je u fazi postupka javne nabave zatražila od ponuditelja pojašnjenja ponude, a što je sve bilo u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Nakon kratkog pojašnjenja o sadržaju ponuda naglasio je kako je najteže u ovakvom projektu biti prvi, jer se u postupanju nailazi na puno nepoznanica i problema. Masa gradova vjerojatno neće uspjeti aplicirati i dobiti EU sredstva, pa će iz svojih sredstava morati financirati takve projekte u 100% iznosu, a sve to ovisi o uspješnosti pregovora Hrvatske u sljedećim razdobljima. Pozvao je vijećnike da, ukoliko žele, mogu u Odvodnji u svakom trenutku dobiti sva objašnjenja i dokumentaciju na uvid, a može se organizirati i obilazak gradilišta. Naglasio je činjenicu je da je kanalizacijska mreža napravljena, uređaji se grade, te da će sve to i ostati na ovom području.

**Goran Gašparac** ponovno se osvrnuo na nalaz OLAF- a citirajući određene dijelove obrazloženja i zaključka. Ponovio kako se tijekom protekle dvije godine na Vijeću nije moglo govoriti o toj problematici, na koju temu je trebalo samo sazvati jednu zatvorenu sjednicu na kojoj bi se predočila i raspravila sva raspoloživa dokumentacija, te razjasnila cjelokupna problematika.

**Predsjednik vijeća Adriano Jakus**, podsjetio je da je na Vijeću u više navrata raspravljano o toj temi.

**Milan Laković** osvrnuvši se na diskusiju vijećnika Gašparca, podsjetio je da su tzv. "prijatelji projekta " poslali jedno anonimno pismo, ali mu osobno nije poznato da li se radi o nekom nezadovoljnom izvođaču ili nekoj drugoj zainteresiranoj osobi. Iako im je poručeno o kome se radi, rekao je da ne želi ulaziti u špekulacije jer informacija nije pouzdana. Podsjetio je da je anonimna prijava upućena na razne adrese u našoj državi i u Briselu, te da je po istoj USKOK procijenio kako nema nikakvog tzv. udruživanja, pa je postupak prepustilo DORH-u koji je, između ostalog, tražio i očitovanje Odvodnje. U razmišljanju da li prijavu prosljediti kaznenom ili prekršajnom sudu ili je odbaciti, ista je završila na prekršajnom sudu. Podsjetio je da su tada u medijima izašli bombastični naslovi kako je on uništio grad, kako će završiti u zatvoru, kako je kriminalac, napomenuvši da su tome i pojedinci nazočni na ovoj sjednici dali svoj doprinos. Naglasio je da je Prekršajni sud, kao neovisno tijelo koje nema veze s politikom, donio prvu presudu o oslobađanju od optužbe za učinjene prekršaje po OLAF-ovom nalazu. Podsjetio je i na stav Hrvatskih voda koje kažu da nema razloga za financijsku korekciju, te je ponovio je da je Upravni sud Republike Hrvatske po pokrenutom sporu donio presude u korist Odvodnje.

Na traženje vijećnika Gašparca za dodatno pojašnjenje rekao je da, ukoliko presuda nadležnog suda postane pravomoćna, Odvodnja neće trebati platiti kaznu.

Na pitanje vijećnika Gašparca *-tko će onda platiti kaznu* - odgovorio je da o tome treba razmišljati država. Naime, Europska unija je već u startu znala da neće dati tolika financijska sredstva (u iznosu od 72%) te se već tada na nivou Unije govorilo o dobivanju 60% sredstava, što je značilo da se 12% mora vratiti u njihov budžet. S time su ucijenili državu da neće dobiti tražena sredstva (oko 2 milijarde kuna) ukoliko ne razreže 300 milijuna kazni. Država se dogledno vrijeme borila protiv toga, da bi na kraju sve bilo prevaljeno na komunalna poduzeća. Na razini Hrvatske je i ostalim korisnicima bespovratnih sredstava iz EU fondova određena financijska korekcija u različitim omjerima, te je, uz opasku kako je izgleda samo u Poreču to veliki problem, sugerirao zajednički pristup njegovom rješavanju.

Nadalje je iznio da je nedavno, u dogovoru s gradonačelnikom, napravljen izračun o prikupljenoj namjenskoj naknadi za izgradnju vodovodne kanalizacije u zadnjih deset godina na području četiri jedinice lokalne samouprave na kojem se izvodi projekt. Utvrđeno je da je na tom području prikupljeno 100 milijuna kuna, a kroz EU projekt i tekuće projekte vraća se 58 milijuna kuna.

Napomenuo je kako im je iz Zagreba sugerirano da kažu - *mi smo vam dali 100, vratili ste nam 30, a razlika je 58 milijuna kuna*. Budući da se radi o sredstvima prikupljenim na ovom području očekuje se da se od te razlike nešto i vrati. Upitno je hoće li se to uspjeti realizirati u ovoj političkoj situaciji kada IDS jako dobro politički kotira u Zagrebu. Naglasio je da, budući da im politika ne otvara vrata, u poslovnim kontaktima nastoje koristiti korektne poslovne odnose. Obratio se oporbenim vijećnicima s opaskom, kako im u periodu kada su bile podnijete prijave, ni njihova stranka na žalost nije pomogla. Dapače. Slijedom navedenog dolazi do toga da se situacija pokušava rješavati uz pomoć konzultanata, savjetnika, odvjetnika i svega ostalog čime se raspolaže. Smatra da, bez obzira na konstantna prozivanja i vrijeđanja, oni dobro rade svoj posao. Nameće se pitanje da li je normalno da Hrvatske vode u svom obrazloženju sadržanom na čak 20 stranica kažu kako nema razloga za financijsku korekciju i da je sve rađeno u skladu sa zakonom, da isto to utvrđuje i Prekršajni sud kao i Ministarstvo zaštite okoliša, a da Ministarstvo regionalnog razvitka nakon toga bez obrazloženja prihvati kaznu od 5%. Na zatraženo pojašnjenje odgovoreno je kako se tako moralo postupiti. Nakon sastanaka sa ministrima na kojima su osim Poreča bili i ostali gradovi koji imaju isti problem, konstatiralo se da je bilo - *puno priče a malo realizacije*. Na kraju svog izlaganja ponovio je poziv svim zainteresiranim vijećnicima da dođu u Odvodnju gdje će moći dobiti na uvid sve dokumente vezane za ovaj projekt.

**Srdan Mažar**, detaljno je pojasnio pitanja vezano za Košambru i ponude ponuditelja za predmetni projekt Odvodnje, koja je vijećnik Gašparac istaknuo citirajući anonimnu prijavu i nalaz OLAF-a. Ponovio je da u projektu nema nikakvih tajni, te da svatko tko je zainteresiran može u Odvodnji Poreč dobiti potrebna pojašnjenja, informacije i odgovore na pitanja.

**Goran Gašparac** osvrnuvši se na odgovore, rekao je da podržava Odvodnju u nastojanju da Poreč ne plaća samostalno kaznu, ali se i dalje protivi dodatnom zaduživanju građana. Ponovio je da je na temu problematike u provedbi projekta trebalo sazvati tematsku sjednicu i to još u trenutku kad se problem pojavio. Ukoliko u tom trenutku tematika nije bila spremna za javnost, mogla se sazvati zatvorena sjednica samo za vijećnike, zatvorena za javnost, gdje se moglo otvoreno razgovarati i dati pojašnjenja o svemu što se događalo u cijelom tom postupku. Osvrnuvši se na poziv vijećnicima da dođu u Odvodnju, naglasio je kako uopće ne sumnja da im ne bi bio omogućen uvid u svu dokumentaciju, ali misli da ipak nije način da on kao vijećnik dolazi u tvrtku i oduzima djelatnicima vrijeme u pregledavanju i tumačenju neke dokumentacije. Jasno je da se neke stvari ne mogu izbjeći i da bi se postupci bez obzira na neke predradnje i dalje odvijali na isti način, te bi danas opet bili pred ovom odlukom o zaduživanju, ali bi transparentnost projekta i informiranost vijećnika bila puno kvalitetnija.

**Azeglio Picco** je pitao što će biti s projektom ukoliko ne izglasaju suglasnost za kredit? Vjerojatno bi time doveli u pitanje razvoj kanalizacijske mreže po naseljima, što ne bi bilo korektno prema tamošnjim stanovnicima.

**Srdan Mažar**, odgovorio je da, ukoliko se ne bi dala suglasnost na zaduživanje i ukoliko bi izvođač, nakon što je to već dva puta učinio, dao zahtjev za otkazivanje tzv. aranžmana naručitelja i ukoliko se ne bi na neki od njihovih zahtjeva moglo u roku odgovoriti plaćanjem, vjerojatno bi to uzrokovalo poremećaj u projektu, kao i moguć raskid ugovora, a sve ovisno o taktici izvođača. Daljnja reperkusija bi bila da u tom slučaju, fizičke pokazatelje koje su sami zadali u projektu i koje su garantirali aplikacijom da bi netko izfinancirao financijski dio koji je u početku bio 74%, zapravo bi se mogao tražiti povrat svih sredstava. *Mi smo realizirali ugovore, izgradili kanalizacije ali nemamo konačni proizvod, jer od prikupljene vode iz tih aglomeracija nemamo odgovarajuće pročišćavanje ni odgovarajuće pokazatelje na ulazu u more. Projekt bi svejedno jednog dana morali završiti da bi se naselja koja nemaju trenutno izgrađen kanalizacijski sustav mogla priključiti. Predloženo zaduživanje je jedini put ka završetku projekta, dok bi sve drugo vodilo u veliku neizvjesnost. Sagledani su neki limiti u smislu zaduživanja, smatra se da će biti dovoljan taj kritičan period od godinu dana do kada se mora isfinancirati dio radova -montaže, dok bi ostalo trebala pokrivati naknada za razvoj.*

**Maurizio Zennaro** obratio se predsjedništvu ukazavši na činjenicu da je ova je važna točka došla na dnevni red tek u 21,45 sati, komentirajući kako su time sigurno postigli zacrtani cilj. Sjeća se kada je kolega Gašparac zatražio otvaranje rasprave po pitanju kazne o kojoj se pričalo po gradu, do čega nikad nije došlo. Obratio se gradonačelniku izrazivši razočarenje zbog neodgovaranja i neodazivanja na poziv za javnu tribinu na kojoj je gost bio gospodin Piršić, na temu zbrinjavanja otpada kroz primjer dobre prakse otoka Krka, koji je na upit o ključu uspjeha na otoku Krku, odgovorio da je to komunikacija. Naglasio je da je upravo komunikacija to što nedostaje u ovom Gradskom vijeću. Osvrnuo se i prokomentirao odgovor koji je dao gospodin Mažar na vijećničko pitanje gospodina Žužića. Vezano za to, zanima ga smatra li se izvješće OLAF-a klevetništvom pošto su se u svojim objavama u medijima koristili upravo navodima iz tog izvješća? - *Nije bitno kako ću ja glasati, jer vi ćete ovu odluku izglasati i bez nas. Ključno je u ovoj priči da je uvijek netko drugi kriv. U izlaganju je spomenut apsurd hrvatske države, a zar nije apsurdno da čovjek koji je pravomoćno osuđen za*

*gospodarski kriminal vodi firmu koja barata ogromnim sredstvima? Zadužit ćemo se u iznosu od 88 posto vrijednosti nove škole. Nema odgovornosti u ovom gradu. Za propuste, kazne i neučinjeno imate političku pozadinu i to je vaš neprobojan štit. Nikad se ništa neće promijeniti dok ljudi ne počnu odgovarati za svoje propuste. Da li je Laković kriv? Ne znam. Neka to utvrdi pravosuđe. Ali došlo je konačno vrijeme da odgovorne osobe odgovaraju za svoje postupke, ukoliko se propusti utvrde. U ovom gradu se to ne čini“.*

Budući da se više nitko nije javio za raspravu, **predsjednik Vijeća Adriano Jakus** zahvalio je vijećnicima na pitanjima i raspravi, a predstavnicima Odvodnje poručio da ustraju u raščišćavanju situacije, ponadavši se da će korekcija biti ukinuta. Naglasio je kako ne želi da se dovedu u situaciju da projekt stane i da se prekine sada na samom kraju, te je poručio *-mi ćemo ga dovršiti, kanalizaciju ćemo spojiti i širit ćemo mrežu i dalje.*

Nakon rasprave predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće većinom glasova, sa 11 glasova ZA, 3 glasa PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, donijelo

#### **O D L U K U**

***o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti trgovačkom društvu Odvodnja Poreč d.o.o. za zaduženje kod Europske banke za obnovu i razvoj radi sufinanciranja projekta „Sustav odvodnje s uređajima za pročišćavanje otpadnih voda grada Poreča“***

*(Odluka je priložena zapisniku i njegov je sastavni dio).*

—

Budući da je dnevni red iscrpljen, predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima i ostalim nazočnima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 23,00 sata.

***Zapisnik vodila  
Anita Radešić***

***Predsjednik Gradskog vijeća  
Adriano Jakus***